

Jednak w trybie przepisu art. 37 k.p.a. strona wnioskująca o udzielenie informacji publicznej nie może zwalczać bezczynności podmiotu zobowiązanego do udzielenia takiej informacji.

Jak wskazuje się w doktrynie i w orzecznictwie sądowoadministracyjnym w sprawach bezczynności podmiotów zobowiązanych do udzielenia informacji publicznej stronie wnioskującej o informację publiczną nie przysługuje na drodze administracyjnej żaden środek zaskarżenia (por. Rozbicka-Ostrowska Mirosława, Kamińska Irena *Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz*, Warszawa 2008 Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis (wydanie I) ss. 176).

Kodeks postępowania administracyjnego nie ma bowiem zastosowania do udostępnienia informacji publicznych, gdyż ustawa o dostępie do informacji publicznej zawiera odesłanie do stosowania jego przepisów jedynie w odniesieniu do decyzji o odmowie udzielenia informacji lub umorzeniu postępowania (art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej), nie zaś do czynności materialno-technicznej jej udzielenia (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 10 grudnia 2009r., sygn. akt IV SAB/Wr 58/09 Legalis, wyrok WSA w Warszawie z dnia 26 listopada 2009r., sygn. akt II SAB/Wa 89/09 Legalis, wyrok NSA z dnia 24 maja 2006 r., sygn. akt I OSK 601/05, niepubl.)

Kolegium podziela argumenty podniesione w postanowieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 marca 2008r., sygn. I OSK 262/2008. Sąd ten wyjaśnił, iż skarga na bezczynność organu w przedmiocie informacji publicznej nie jest poprzedzona żadnym środkiem zaskarżenia na drodze administracyjnej, gdyż Kodeks postępowania administracyjnego nie ma zastosowania do problematyki z tego zakresu.

Skarżącemu przysługuje zatem skarga do sądu administracyjnego na bezczynność organu w przedmiocie udzielenia wnioskowanej informacji publicznej.

Skarżącemu należy wskazać, że zgodnie z art. 149 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. Nr poz. 270) Sąd, w przypadku uwzględnienia skargi na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ, może orzec z urzędu albo na wniosek strony o wymierzeniu organowi grzywny.

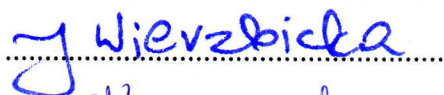
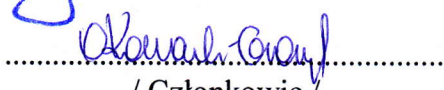
Jak wskazał w wyroku z dnia 14 grudnia 2009r. WSA w Warszawie, sygn. I SA/Wa 1584/2009, jeżeli do Kolegium wpłynie zażalenie w trybie art. 37 k.p.a. dotyczące niezłatwienia sprawy, która nie może być załatwiona na drodze administracyjnej, to Kolegium powinno wskazać, że zażalenie nie jest zasadne i stanowisko swoje wyjaśnić w uzasadnieniu postanowienia.

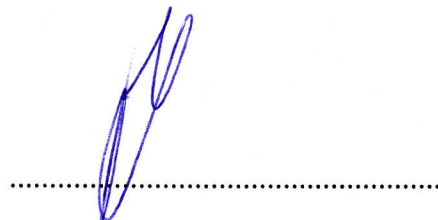
Kolegium podziela pogląd wyrażony w w/w wyroku, stąd orzekło, że zażalenie jest niezasadne i wyżej uzasadniło swoje stanowisko.

Postanowienie jest ostateczne.

Otrzymują:

1. Jan Koralewski
2. Burmistrz Lubienia Kujawskiego
3. a/a


.....

.....
/ Członkowie /


.....
/ Przewodniczący /